

23讲MySQL是怎么保证数据不丢的



今天这篇文章，我会继续和你介绍在业务高峰期临时提升性能的方法。从文章标题“MySQL是怎么保证数据不丢的？”，你就可以看出来，今天我和你介绍的方法，跟数据的可靠性有关。

在专栏前面文章和答疑篇中，我都着重介绍了WAL机制（你可以再回顾下[第2篇](#)、[第9篇](#)、[第12篇](#)和[第15篇](#)文章中的相关内容），得到的结论是：只要redo log和binlog保证持久化到磁盘，就能确保MySQL异常重启后，数据可以恢复。

评论区有同学又继续追问，redo log的写入流程是怎麼样的，如何保证redo log真实地写入了磁盘。那么今天，我们就再一起看看MySQL写入binlog和redo log的流程。

binlog的写入机制

其实，binlog的写入逻辑比较简单：事务执行过程中，先把日志写到binlog cache，事务提交的时候，再把binlog cache写到binlog文件中。

一个事务的binlog是不能被拆开的，因此不论这个事务多大，也要确保一次性写入。这就涉及到了binlog cache的保存问题。

系统给binlog cache分配了一片内存，每个线程一个，参数binlog_cache_size用于控制单个线程内binlog cache所占内存的大小。如果超过了这个参数规定的大小，就要暂存到磁盘。

事务提交的时候，执行器把binlog cache里的完整事务写入到binlog中，并清空binlog cache。状态如图1所示。

QQ1046977154
level-110获取
课程请加
微信

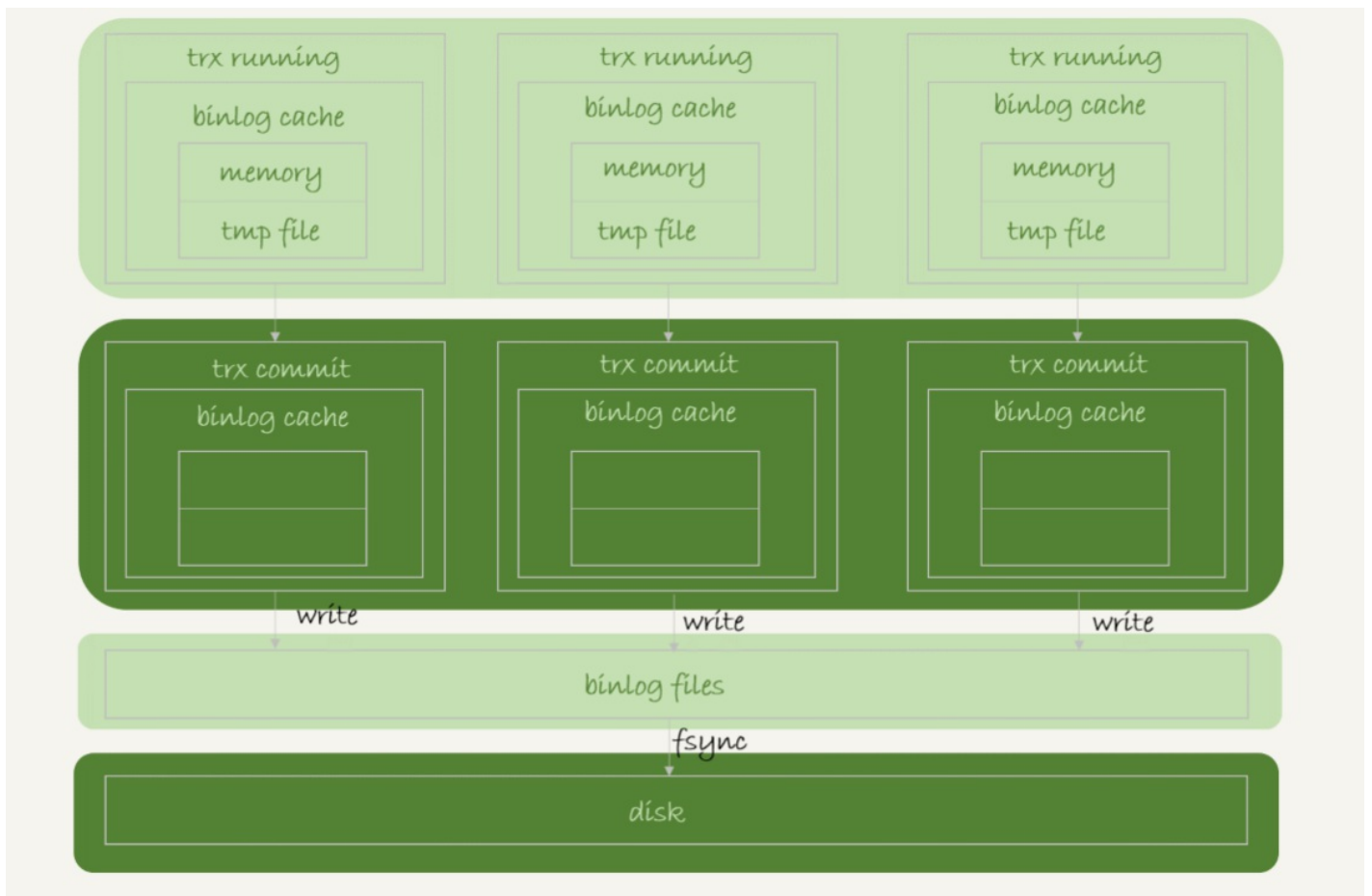


图1 binlog写盘状态

可以看到，每个线程有自己binlog cache，但是共用同一份binlog文件。

- 图中的write，指的就是指把日志写入到文件系统的page cache，并没有把数据持久化到磁盘，所以速度比较快。
- 图中的fsync，才是将数据持久化到磁盘的操作。一般情况下，我们认为fsync才占磁盘的IOPS。

write 和fsync的时机，是由参数sync_binlog控制的：

1. sync_binlog=0的时候，表示每次提交事务都只write，不fsync；
2. sync_binlog=1的时候，表示每次提交事务都会执行fsync；
3. sync_binlog=N(N>1)的时候，表示每次提交事务都write，但累积N个事务后才fsync。

因此，在出现IO瓶颈的场景里，将sync_binlog设置成一个比较大的值，可以提升性能。在实际的业务场景中，考虑到丢失日志量的可控性，一般不建议将这个参数设成0，比较常见的是将其设置为100~1000中的某个数值。

但是，将sync_binlog设置为N，对应的风险是：如果主机发生异常重启，会丢失最近N个事务的binlog日志。

redo log的写入机制

接下来，我们再说说redo log的写入机制。

在专栏的[第15篇答疑文章](#)中，我给你介绍了redo log buffer。事务在执行过程中，生成的redo log是要先写到redo log buffer的。

然后就有同学问了，redo log buffer里面的内容，是不是每次生成后都要直接持久化到磁盘呢？

答案是，不需要。

如果事务执行期间MySQL发生异常重启，那这部分日志就丢了。由于事务并没有提交，所以这时日志丢了也不会有损失。

那么，另外一个问题是，事务还没提交的时候，redo log buffer中的部分日志有没有可能被持久化到磁盘呢？

答案是，确实会有。

这个问题，要从redo log可能存在的三种状态说起。这三种状态，对应的就是图2 中的三个颜色块。

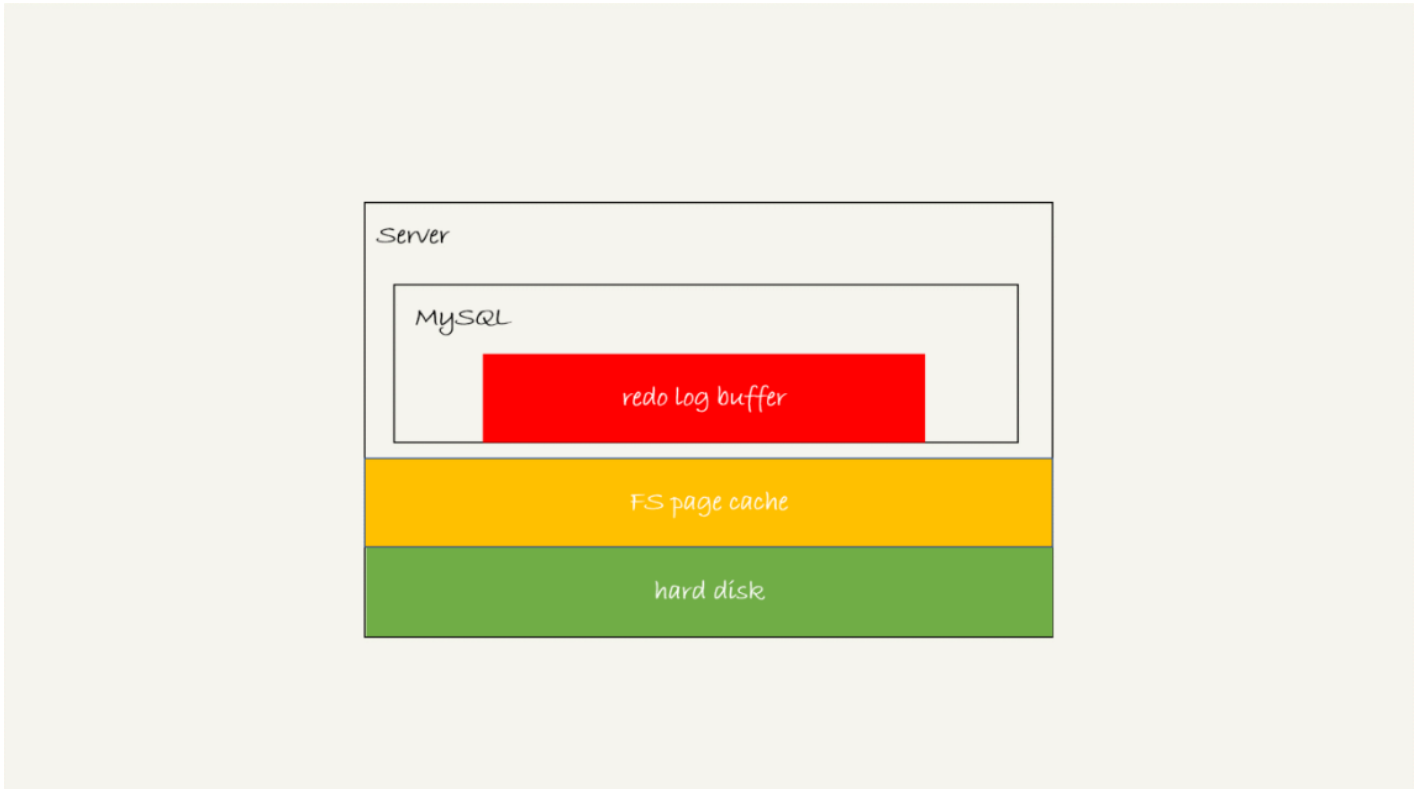


图2 MySQL redo log存储状态

这三种状态分别是：

1. 存在redo log buffer中，物理上是在MySQL进程内存中，就是图中的红色部分；
2. 写到磁盘(write)，但是没有持久化 (fsync)，物理上是在文件系统的page cache里面，也就是图中的黄色部分；
3. 持久化到磁盘，对应的是hard disk，也就是图中的绿色部分。

日志写到redo log buffer是很快的，write到page cache也差不多，但是持久化到磁盘的速度就慢多了。

为了控制redo log的写入策略，InnoDB提供了innodb_flush_log_at_trx_commit参数，它有三种可能取值：

1. 设置为0的时候，表示每次事务提交时都只是把redo log留在redo log buffer中；
2. 设置为1的时候，表示每次事务提交时都将redo log直接持久化到磁盘；
3. 设置为2的时候，表示每次事务提交时都只是把redo log写到page cache。

InnoDB有一个后台线程，每隔1秒，就会把redo log buffer中的日志，调用write写到文件系统的page cache，然后调用fsync持

久化到磁盘。

注意，事务执行中间过程的redo log也是直接写在redo log buffer中的，这些redo log也会被后台线程一起持久化到磁盘。也就是说，一个没有提交的事务的redo log，也是可能已经持久化到磁盘的。

实际上，除了后台线程每秒一次的轮询操作外，还有两种场景会让一个没有提交的事务的redo log写入到磁盘中。

1. 一种是，redo log buffer占用的空间即将达到innodb_log_buffer_size一半的时候，后台线程会主动写盘。注意，由于这个事务并没有提交，所以这个写盘动作只是write，而没有调用fsync，也就是只留在了文件系统的page cache。
2. 另一种是，并行的事务提交的时候，顺带将这个事务的redo log buffer持久化到磁盘。假设一个事务A执行到一半，已经写了一些redo log到buffer中，这时候有另外一个线程的事务B提交，如果innodb_flush_log_at_trx_commit设置的是1，那么按照这个参数的逻辑，事务B要把redo log buffer里的日志全部持久化到磁盘。这时候，就会带上事务A在redo log buffer里的日志一起持久化到磁盘。

这里需要说明的是，我们介绍两阶段提交的时候说过，时序上redo log先prepare，再写binlog，最后再把redo log commit。

如果把innodb_flush_log_at_trx_commit设置成1，那么redo log在prepare阶段就要持久化一次，因为有一个崩溃恢复逻辑是要依赖于prepare的redo log，再加上binlog来恢复的。（如果你印象有点儿模糊了，可以再回顾下[第15篇文章](#)中的相关内容）。

每秒一次后台轮询刷盘，再加上崩溃恢复这个逻辑，InnoDB就认为redo log在commit的时候就不需要fsync了，只会write到文件系统的page cache中就够了。

通常我们说MySQL的“双1”配置，指的就是sync_binlog和innodb_flush_log_at_trx_commit都设置成1。也就是说，一个事务完整提交前，需要等待两次刷盘，一次是redo log（prepare阶段），一次是binlog。

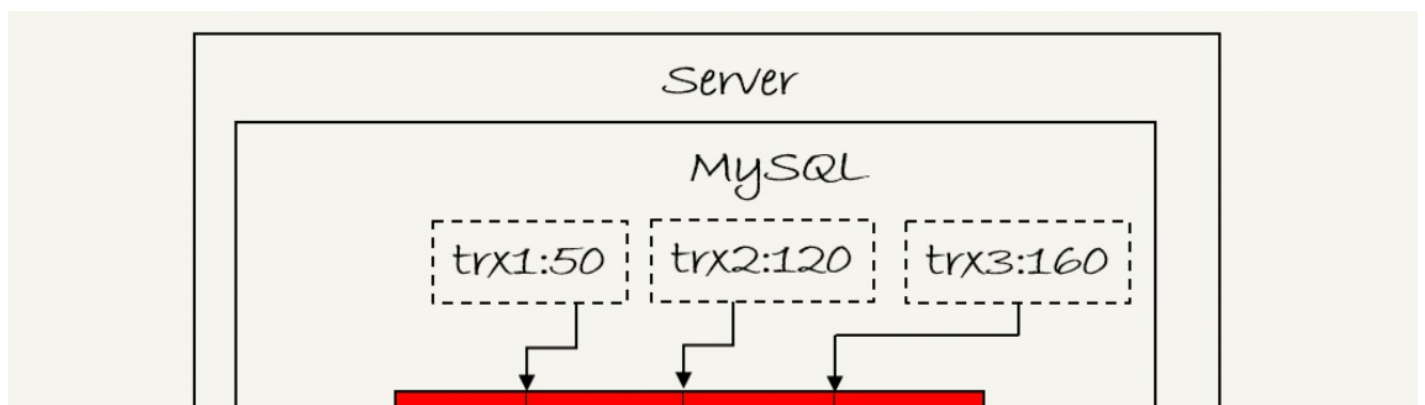
这时候，你可能有一个疑问，这意味着我从MySQL看到的TPS是每秒两万的话，每秒就会写四万次磁盘。但是，我用工具测试出来，磁盘能力也就两万左右，怎么能实现两万的TPS？

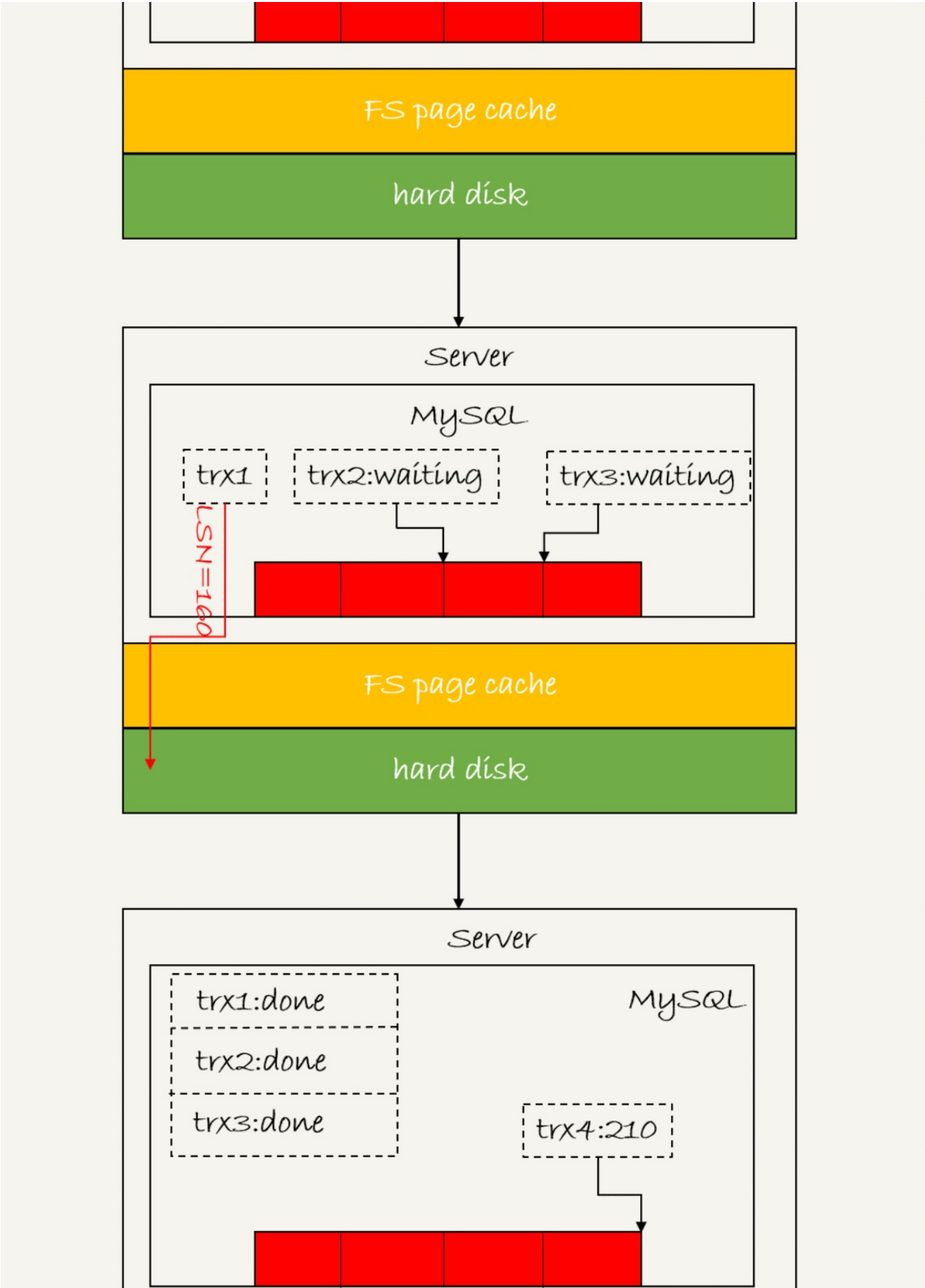
解释这个问题，就要用到组提交（group commit）机制了。

这里，我需要先和你介绍日志逻辑序列号（log sequence number, LSN）的概念。LSN是单调递增的，用来对应redo log的一个个写入点。每次写入长度为length的redo log，LSN的值就会加上length。

LSN也会写到InnoDB的数据页中，来确保数据页不会被多次执行重复的redo log。关于LSN和redo log、checkpoint的关系，我会在后面的文章中详细展开。

如图3所示，是三个并发事务(trx1, trx2, trx3)在prepare阶段，都写完redo log buffer，持久化到磁盘的过程，对应的LSN分别是50、120和160。





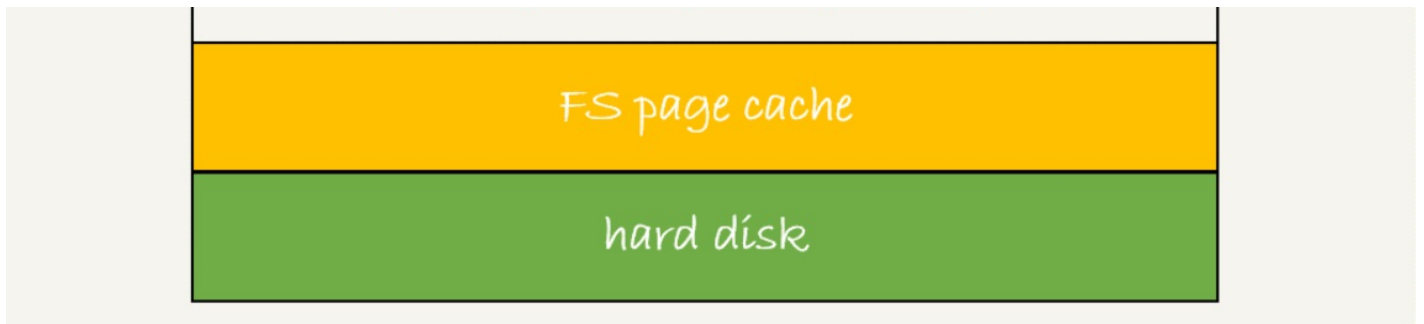


图3 redo log 组提交

从图中可以看到,

1. trx1是第一个到达的, 会被选为这组的 leader;
2. 等trx1要开始写盘的时候, 这个组里面已经有了三个事务, 这时候LSN也变成了160;
3. trx1去写盘的时候, 带的就是LSN=160, 因此等trx1返回时, 所有LSN小于等于160的redo log, 都被持久化到磁盘;
4. 这时候trx2和trx3就可以直接返回了。

所以, 一次组提交里面, 组员越多, 节约磁盘IOPS的效果越好。但如果只有单线程压测, 那就只能老老实实地一个事务对应一次持久化操作了。

在并发更新场景下, 第一个事务写完redo log buffer以后, 接下来这个fsync越晚调用, 组员可能越多, 节约IOPS的效果就越好。

为了让一次fsync带的组员更多, MySQL有一个很有趣的优化: 拖时间。在介绍两阶段提交的时候, 我曾经给你画了一个图, 现在我把它截过来。



图4 两阶段提交

图中，我把“写binlog”当成一个动作。但实际上，写binlog是分成两步的：

1. 先把binlog从binlog cache中写到磁盘上的binlog文件；
2. 调用fsync持久化。

MySQL为了让组提交的效果更好，把redo log做fsync的时间拖到了步骤1之后。也就是说，上面的图变成了这样：

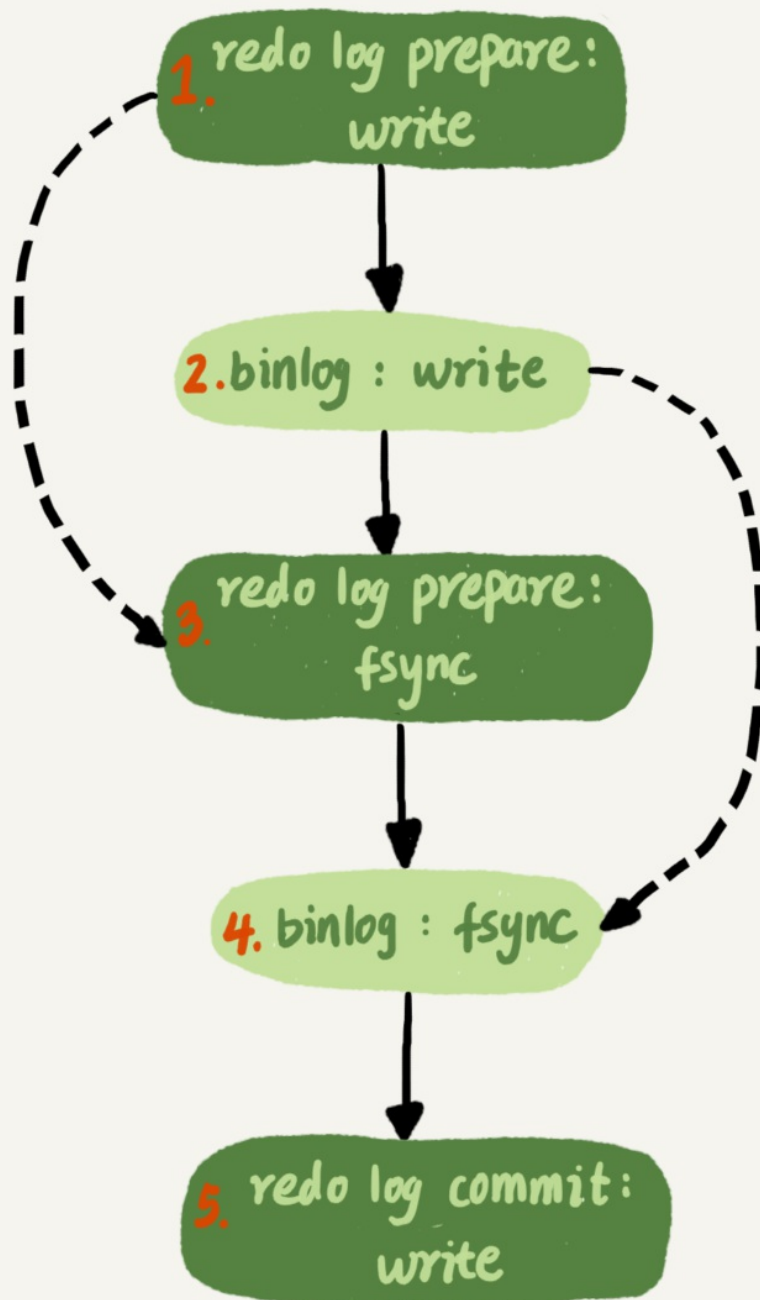


图5 两阶段提交细化

这么一来，binlog也可以组提交了。在执行图5中第4步把binlog fsync到磁盘时，如果有多个事务的binlog已经写完了，也是一起持久化的，这样也可以减少IOPS的消耗。

不过通常情况下第3步执行得会很快，所以binlog的write和fsync间的间隔时间短，导致能集合到一起持久化的binlog比较少，因此binlog的组提交的效果通常不如redo log的效果那么好。

如果你想提升binlog组提交的效果，可以通过设置 `binlog_group_commit_sync_delay` 和 `binlog_group_commit_sync_no_delay_count`来实现。

1. `binlog_group_commit_sync_delay`参数，表示延迟多少微秒后才调用fsync；
2. `binlog_group_commit_sync_no_delay_count`参数，表示累积多少次以后才调用fsync。

这两个条件是或的关系，也就是说只要有一个满足条件就会调用fsync。

所以，当`binlog_group_commit_sync_delay`设置为0的时候，`binlog_group_commit_sync_no_delay_count`也无效了。

之前有同学在评论区问到，WAL机制是减少磁盘写，可是每次提交事务都要写redo log和binlog，这磁盘读写次数也没变少呀？

现在你就能理解了，WAL机制主要得益于两个方面：

1. redo log 和 binlog都是顺序写，磁盘的顺序写比随机写速度要快；
2. 组提交机制，可以大幅度降低磁盘的IOPS消耗。

分析到这里，我们再来回答这个问题：**如果你的MySQL现在出现了性能瓶颈，而且瓶颈在IO上，可以通过哪些方法来提升性能呢？**

针对这个问题，可以考虑以下三种方法：

1. 设置 `binlog_group_commit_sync_delay` 和 `binlog_group_commit_sync_no_delay_count`参数，减少binlog的写盘次数。这个方法是基于“额外的故意等待”来实现的，因此可能会增加语句的响应时间，但没有丢失数据的风险。
2. 将`sync_binlog` 设置为大于1的值（比较常见是100~1000）。这样做的风险是，主机掉电时会丢binlog日志。
3. 将`innodb_flush_log_at_trx_commit`设置为2。这样做的风险是，主机掉电的时候会丢数据。

我不建议你吧`innodb_flush_log_at_trx_commit` 设置成0。因为把这个参数设置成0，表示redo log只保存在内存中，这样的话MySQL本身异常重启也会丢数据，风险太大。而redo log写到文件系统的page cache的速度也是很快的，所以将这个参数设置成2跟设置成0其实性能差不多，但这样做MySQL异常重启时就不会丢数据了，相比之下风险会更小。

小结

在专栏的[第2篇](#)和[第15篇](#)文章中，我和你分析了，如果redo log和binlog是完整的，MySQL是如何保证crash-safe的。今天这篇文章，我着重和你介绍的是MySQL是“怎么保证redo log和binlog是完整的”。

希望这三篇文章串起来的内容，能够让你对crash-safe这个概念有更清晰的理解。

之前的第15篇答疑文章发布之后，有同学继续留言问到了一些跟日志相关的问题，这里为了方便你回顾、学习，我再集中回答一次这些问题。

问题1: 执行一个update语句以后, 我再去执行hexdump命令直接查看ibd文件内容, 为什么没有看到数据有改变呢?

回答: 这可能是因为WAL机制的原因。update语句执行完成后, InnoDB只保证写完了redo log、内存, 可能还没来得及将数据写到磁盘。

问题2: 为什么binlog cache是每个线程自己维护的, 而redo log buffer是全局共用的?

回答: MySQL这么设计的主要原因是, binlog是不能“被打断的”。一个事务的binlog必须连续写, 因此要整个事务完成后, 再一起写到文件里。

而redo log并没有这个要求, 中间有生成的日志可以写到redo log buffer中。redo log buffer中的内容还能“搭便车”, 其他事务提交的时候可以被一起写到磁盘中。

问题3: 事务执行期间, 还没到提交阶段, 如果发生crash的话, redo log肯定丢了, 这会不会导致主备不一致呢?

回答: 不会。因为这时候binlog 也还在binlog cache里, 没发给备库。crash以后redo log和binlog都没有了, 从业务角度看这个事务也没有提交, 所以数据是一致的。

问题4: 如果binlog写完盘以后发生crash, 这时候还没给客户端答复就重启了。等客户端再重连进来, 发现事务已经提交成功了, 这是不是bug?

回答: 不是。

你可以设想一下更极端的情况, 整个事务都提交成功了, redo log commit完成了, 备库也收到binlog并执行了。但是主库和客户端网络断开了, 导致事务成功的包返回不回去, 这时候客户端也会收到“网络断开”的异常。这种也只能算是事务成功的, 不能认为是bug。

实际上数据库的crash-safe保证的是:

1. 如果客户端收到事务成功的消息, 事务就一定持久化了;
2. 如果客户端收到事务失败(比如主键冲突、回滚等)的消息, 事务就一定失败了;
3. 如果客户端收到“执行异常”的消息, 应用需要重连后通过查询当前状态来继续后续的逻辑。此时数据库只需要保证内部(数据和日志之间, 主库和备库之间)一致就可以了。

最后, 又到了课后问题时间。

今天我留给你的思考题是: 你的生产库设置的是“双1”吗? 如果平时是的话, 你有在什么场景下改成过“非双1”吗? 你的这个操作又是基于什么决定的?

另外, 我们都知道这些设置可能有损, 如果发生了异常, 你的止损方案是什么?

你可以把你的理解或者经验写在留言区, 我会在下一篇文章的末尾选取有趣的评论和你一起分享和分析。感谢你的收听, 也欢迎你把这篇文章分享给更多的朋友一起阅读。

上期问题时间

我在上篇文章最后, 想要你分享的是线上“救火”的经验。

@Long 同学, 在留言中提到了几个很好的场景。

- 其中第3个问题，“如果一个数据库是被客户端的压力打满导致无法响应的，重启数据库是没用的。”，说明他很好地思考了。

这个问题是因为重启之后，业务请求还会再发。而且由于是重启，buffer pool被清空，可能会导致语句执行得更慢。

- 他提到的第4个问题也很典型。有时候一个表上会出现多个单字段索引（而且往往这是因为运维工程师对索引原理不够清晰做的设计），这样就可能出现优化器选择索引合并算法的现象。但实际上，索引合并算法的效率并不好。而通过将其中的一个索引改成联合索引的方法，是一个很好的应对方案。

还有其他几个同学提到的问题场景，也很好，很值得你一看。

@Max 同学提到一个很好的例子：客户端程序的连接器，连接完成后会做一些诸如show columns的操作，在短连接模式下这个影响就非常大了。

这个提醒我们，在review项目的时候，不止要review我们自己业务的代码，也要review连接器的行为。一般做法就是在测试环境，把general_log打开，用业务行为触发连接，然后通过general log分析连接器的行为。

@Manjusaka 同学的留言中，第二点提得非常好：如果你的数据库请求模式直接对应于客户请求，这往往是一个危险的设计。因为客户行为不可控，可能突然因为你们公司的一个运营推广，压力暴增，这样很容易把数据库打挂。

在设计模型里面设计一层，专门负责管理请求和数据库服务资源，对于比较重要和大流量的业务，是一个好的设计方向。

@Vincent 同学提了一个好问题，用文中提到的DDL方案，会导致binlog里面少了这个DDL语句，后续影响备份恢复的功能。由于需要另一个知识点（主备同步协议），我放在后面的文章中说明。



MySQL 实战 45 讲

从原理到实战，丁奇带你搞懂 MySQL

林晓斌

网名丁奇
前阿里资深技术专家



新版升级：点击「 请朋友读」，10位好友免费读，邀请订阅更有**现金**奖励。

精选留言



锅子

老师好，有一个疑问：当设置sync_binlog=0时，每次commit都只write到page cache，并不会fsync。但是做实验时binlog文件中还是会有记录，这是什么原因呢？是不是后台线程每秒一次的轮询也会将binlog cache持久化到磁盘？还是有其他的参数控制呢？

2019-01-04 11:09

作者回复

你看到的“binlog的记录”，也是从page cache读的哦。

Page cache是操作系统文件系统上的

好问题

2019-01-04 11:41



一大只

你是怎么验证的？等于0的时候虽然有走这个逻辑，但是最后调用fsync之前判断是0，就啥也没做就走了

回复老师：

老师，我说的sync_binlog=0或=1效果一样，就是看语句实际执行的效果，参数binlog_group_commit_sync_delay我设置成了500000微秒，在=1或=0时，对表进行Insert，然后都会有0.5秒的等待，也就是执行时间都是0.51 sec，关闭

binlog_group_commit_sync_delay，insert执行会飞快，所以我认为=1或=0都是受组提交参数的影响的。

2019-01-05 17:49

作者回复

非常好

然后再补上我回答的这个逻辑，就完备了

2019-01-05 18:35



倪大人

老师求解sync_binlog和binlog_group_commit_sync_no_delay_count这两个参数区别

如果

sync_binlog = N

binlog_group_commit_sync_no_delay_count = M

binlog_group_commit_sync_delay = 很大值

这种情况fsync什么时候发生呀，min(N,M)吗？

感觉sync_binlog搭配binlog_group_commit_sync_delay也可以实现组提交？

如果

sync_binlog = 0

binlog_group_commit_sync_no_delay_count = 10

这种情况下是累计10个事务fsync一次？

2019-01-04 11:14

作者回复

好问题，我写这篇文章的时候也为了这个问题去翻了代码，是这样的：

达到N次以后，可以刷盘了，然后再进入(sync_delay和no_delay_count)这个逻辑；

Sync_delay如果很大，就达到no_delay_count才刷；

只要sync_binlog=0,也会有前面的等待逻辑，但是等完后还是不调fsync

2019-01-06 16:14



WilliamX

为什么 binlog cache 是每个线程自己维护的，而 redo log buffer 是全局共用的？

这个问题，感觉还有一点，binlog存储是以statement或者row格式存储的，而redo log是以page页格式存储的。page格式，天生就是共有的，而row格式，只跟当前事务相关

2019-01-04 10:50

作者回复

嗯，这个解释也很好。

2019-01-04 11:05



永恒记忆

主从模式下，内网从库如果设置双1，刚还原的数据发现根本追不上主库，所以从库设置了0，老师后面章节会讲关于mysql包括主从监控这块的内容吗。

2019-01-04 09:31

作者回复

会讲到

2019-01-04 10:26



往事随风, 顺其自然

redolog 里面有已经提交事物日志，还有未提交事物日志都持久化到磁盘，此时异常重启，binlog 里面不是多余记录的未提交事物，干嘛不设计不添加未提交事物不更好

2019-01-04 09:14



猪哥哥

老师好，能说下innodb_log_buffer_size参数的作用吗

2019-01-10 17:14



roaming

看了几遍，终于看明白了

2019-01-10 17:03

作者回复

2019-01-10 23:35



猪哥哥

老师 我想问下文件系统的page cache是不是内存，是不是文件系统向内核申请的一块的内存？

2019-01-10 16:20

作者回复

你理解的是对的

2019-01-10 23:35



xiaoyou

老师，请教一个问题，文章说innodb的 redo log 在commit的时候不进行fsync，只会write 到page cache中。当sync_binlog>1，如果redo log 完成了prepare持久化落盘，binlog只是write page cache，此时commit标识完成write 但没有落盘，而client收到commit成功，这个时候主机掉电，启动的时候做崩溃恢复，没有commit标识和binglog，事务会回滚。我看文章说sync_binlog设置为大于1的值，会丢binlog日志,此时数据也会丢失吧？

2019-01-09 17:40

作者回复

你说的对，分析得很好

2019-01-09 22:19



匿名的朋友

丁奇老师你好，对于undo和redo日志，有个疑问，mysql服务层调用引擎层去获取数据，比方说是innodb引擎，innodb引擎是不是可以获取到这个实例里边所有以innodb作为引擎的表，

还有就是事务处理时会涉及到undo和redo日志文件，是不是所有以innodb为引擎的数据表共用undo和redo日志文件呢？

2019-01-09 12:59

作者回复

1. 不用去找“所有innodb表”，用到再打开

2. 大家共用的

2019-01-09 14:48



Geek_527020

事务还未结束，binlog和redo log就写到磁盘中了，如果出现了事务回滚，写到磁盘的数据要删除吗，如果不删除，MYSQL崩溃重启，岂不是多了操作，请老师解答下疑惑

2019-01-08 17:21

作者回复

没事，这些操作没提交，崩溃恢复的时候就回滚了

2019-01-08 20:22



Mr.Strive.Z.H.L

老师你好：

这一节的疑惑比较多，嘻嘻

还想在确认一个问题：

我认为redolog的组提交 是从write开始的组提交。个人认为write到pagecache的时候是不需要加锁的。

而binlog的组提交，在write阶段，都是单线程对自己的binlog cache write到pagecache。这个时候必须加锁。虽然sync阶段，两者都是批量进行的。但是从write阶段来看，binlog并没有实现真正意义上实现组提交，没法解决上锁问题。（在网上看到，binlog真正的组提交，分为三个阶段，每个阶段一个队列，这种实现好像是比较新的mysql版本才使用的）

我这么理解对吗？

2019-01-08 12:16

作者回复

写binlog可以并发写的，大家约好磁盘自己写自己的就行^_^

2019-01-10 19:12



Mr.Strive.Z.H.L

老师你好，看了@倪大人的问题，个人认为：

sync_binlog和binlog_group_commit_sync_no_delay_count的最大区别主要在于，数据的丢失与否吧？

sync_binlog = N：每个事务write后就响应客户端了。刷盘是N次事务后刷盘。N次事务之间宕机，数据丢失。

binlog_group_commit_sync_no_delay_count=N：必须等到N个后才能提交。换言之，会增加响应客户端的时间。但是一旦响应了，那么数据就一定持久化了。宕机的话，数据是不会丢失的。

不知道我这么理解对不对？

2019-01-08 12:09

作者回复

你的理解很到位

2019-01-10 19:05



Mr.Strive.Z.H.L

老师好，关于组提交还是有几个疑惑：

我理解的，组提交分为binlog和redolog。

binlog如果没有组提交的话，是不是涉及到 写binlog的顺序与写redolog的顺序不一致的问题？这个顺序问题需要加锁来解决，事务之间串行执行prepare到commit的过程。

而binlog有了组提交，内部实际上通过队列的机制，既保证了组提交减少IOPS消耗，同时队列的机制保证了binlog和redolog写入的顺序性。

上述这么理解正确吗？

还有一个问题就是图5两阶段提交细化的过程：

binlog的write 到 sync之间插入了 redolog的 sync。图上的顺序表示binlog的sync必须等到redolog的sync执行后才能执行？ redolog在引擎内部，binlog在server端，这个串行是如何保证的？？（因为我认为server与innodb只会交互两次呀，第一次是prepare请求，第二次是最后的commit请求，binlog怎么做到等待redolog sync完后再sync？）

2019-01-08 10:25

作者回复

1. 默认行为是opt_binlog_order_commits=ON，是保证顺序的；

2. 就是一个线程按顺序一个阶段一个阶段地调用下来，这么保证顺序的

2019-01-10 19:03



月缺

事务还没提交的时候，redo log buffer 中的部分日志有可能被持久化到磁盘，这块是8.0重构redolog后的无锁化才有的新特性嘛，看源码之前是有个prepare commit mutex锁的

2019-01-08 09:17

作者回复

不是，这个应该是最早的策略之一了

2019-01-08 11:16



慧鑫coming

老师，请问binlog_group_commit_sync_no_delay_count和sync_binlog参数有什么区别，前者设置为10后者设置为5，那是几次write page_cache才写盘一次？

2019-01-07 09:26

作者回复

这样就是每10次fsync一下(sync_no_delay_count > sync_binlog)

2019-01-07 10:21



52rock

老师好，windows系统下MySQL偶尔有坏库的情况，恢复数据比较麻烦，有什么配置可以优化

- 1.某个表提示打不开，也无法重建表
- 2.mysql无法启动 1067
- 3.binlog日志文件无法写入，删了log文件后正常。

my.ini配置如下

```
[mysqld]
```

```
# use 5.6.20
```

```
[mysqld]
```

```
bind-address = 0.0.0.0
```

```
character-set-server=utf8
```

```
log-bin=my.bin
```

```
binlog_format=statement
```

```
server-id=1
```

```
#不需要同步的库
```

```
binlog-ignore-db=information_schema
```

```
binlog-ignore-db=performance_schema
```

```
binlog-ignore-db=mysql
```

```
max_connect_errors = 3000
```

```
wait_timeout=2880000
```

```
interactive_timeout=2880000
```

```
query_cache_size = 0
```

```
query_cache_type = 0
```

```
sql-mode=NO_AUTO_CREATE_USER,NO_ENGINE_SUBSTITUTION
```

```
max_allowed_packet =256MB
```

```
read_buffer_size = 8M
```

```
read_rnd_buffer_size = 16M
```

```
lower_case_table_names = 1
```

```
key_buffer_size = 15M
```

```
table_open_cache = 400
```

```
table_definition_cache = 400
```

```
table_open_cache_instances = 64
```

```
metadata_locks_hash_instances=64
```

```
sort_buffer_size = 16M
join_buffer_size = 16M
thread_cache_size = 768
query_cache_size = 0
query_cache_type = 0
tmp_table_size = 96M
performance_schema=OFF
open_files_limit = 65535
back_log = 1024
```

```
innodb_buffer_pool_size=800MB
# 4MB-8MB ok
innodb_file_per_table = 1
external-locking = FALSE
#skip-external-locking
expire_logs_days=45
max_binlog_size=200M
skip-name-resolve=OFF
transaction-isolation=repeatable-read
log_warnings=0
```

2019-01-06 21:54

作者回复

删除了什么log后正常的?

2019-01-07 02:07



滔滔

老师, 想请教一个问题, 想从一个有自增主键(id)的表中取出主键值最大的n条记录, 怎样操作效率最高呢? 使用order by id limit n是最快的方式吗?

2019-01-06 21:39

作者回复

嗯, 这样很快的

2019-01-07 02:05



某、人

有调到非双1的时候,在大促时非核心库和从库延迟较多的情况。

设置的是sync_binlog=0和innodb_flush_log_at_trx_commit=2

针对0和2,在mysql crash时不会出现异常,在主机挂了时,会有几种风险:

1.如果事务的binlog和redo log都还未fsync,则该事务数据丢失

2.如果事务binlog fsync成功,redo log未fsync,则该事务数据丢失。

虽然binlog落盘成功,但是binlog没有恢复redo log的能力,所以redo log不能恢复。

不过后续可以解析binlog来恢复这部分数据

3.如果事务binlog fsync未成功,redo log成功。

由于redo log恢复数据是在引擎层,所以重新启动数据库,redo log能恢复数据,但是不能恢复server层的binlog,则binlog丢失。

如果该事务还未从FS page cache里发送给从库,那么主从就会出现不一致的情况

4.如果binlog和redo log都成功fsync,那么皆大欢喜。

老师我有几个问题:

1.因为binlog不能被打断,那么binlog做fsync是单线程吧?

如果是的话,那么binlog的write到fsync的时间,就应该是redo log fsync+上一个事务的binlog fsync时间。

但是测试到的现象,一个超大事务做fsync时,对其它事务的提交影响也不大。

如果是多线程做fsync,怎么保证的一个事务binlog在磁盘上的连续性?

2. 5.7的并行复制是基于binlog组成员并行的,为什么很多文章说是表级别的并行复制?

2019-01-06 20:09

作者回复

1. Write的时候只要写进去了，fsync其实很快的。连续性是write的时候做的（写的时候保证了连续）

2. 你的理解应该是对的。不是表级

2019-01-06 21:27